



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA CIVIL DE DECISIÓN**

Magistrado sustanciador:  
**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**

Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	Declarativo
<b>Radicado:</b>	05001310300220220007003
<b>Parte demandante:</b>	Seguros de Vida Suramericana S.A.
<b>Parte demandada:</b>	Ángela Ruth Aristizábal Álzate
<b>Providencia:</b>	Auto civil nro. 2024 – 34
<b>Tema:</b>	Medidas de saneamiento dentro de proceso.
<b>Decisión:</b>	No realizar una audiencia y programarla en fecha diferente.

**ASUNTO POR RESOLVER**

Procede el magistrado sustanciador a tomar una medida de saneamiento del proceso.

**ANTECEDENTES**

1. En auto de 14 de marzo de 2024, se decidió denegar una solicitud de aplazamiento de audiencia presentada por Seguros de Vida Suramericana S.A.<sup>1</sup>
2. Sin embargo, la diligencia cuyo aplazamiento se denegó está programada para el 19 de marzo de 2024, esto es dentro del término de ejecutoria de la anterior decisión.

**CONSIDERACIONES**

3. Según indica el art. 133 núm. 6 del C.G.P., es causal de nulidad de la actuación omitir la oportunidad para sustentar un recurso o descorrer su traslado.

<sup>1</sup> Expediente digital disponible en: [05001-31-03-002-2022-00070-03](#), carpeta 02SegundaInstancia, archivo 14AutoFijaAudienciaConciliacion.pdf.

4. El auto mediante el cual se deniega aplazar una audiencia no tiene una expresa prohibición para que frente a este proceda el recurso de reposición, por lo cual puede acceder a ese medio de impugnación. Aunque, no esté enlistado en la normatividad procesal como apelable.

5. Por lo anterior, al haberse proferido la decisión de 14 de marzo de 2024 por fuera de audiencia, esta era susceptible de la defensa contemplada en el art. 318 del C.G.P., en el cual se indica que la parte afectada con una decisión cuenta con 3 días luego de la notificación de la providencia para proponer y sustentar su recurso.

6. Nótese aquí, que en este caso no es posible aplicar lo indicado en el art. 372.3 del C.G.P. puesto que la restricción contenida allí para recurrir está referida al auto que acepte una justificación para no asistir a una audiencia inicial y fije nueva fecha y hora para esa diligencia específica.

7. En ese sentido, aunque no haya modificación alguna a las razones por las cuales debe denegarse el aplazamiento solicitado por Seguros de Vida Suramericana S.A., no es posible realizar la diligencia programada para el 19 de marzo de 2024, puesto que de realizar la audiencia sin haber dado el término a dicha entidad para controvertir la negativa podría haber una nulidad procesal.

8. Como el art. 42 núm. 5 del C.G.P. impone al tribunal el deber de precaver la ocurrencia de vicios de procedimiento, y el art. 132 de tomar las medidas para corregir cualquier irregularidad en el asunto, únicamente para salvaguardar el derecho al debido proceso de Seguros de Vida Suramericana S.A., en su modalidad de poder contradecir las decisiones tomadas en el expediente, se reprogramará la audiencia de conciliación planteada.

9. Ahora bien, dado que aún se encuentra pendiente la audiencia programada y en el penoso evento de su fracaso correspondería a la Sala entrar a definir la litis sin la importante labor de construcción que pudieran lograr las partes, y los 6 meses contados desde la llegada del proceso a la Secretaría de este Tribunal se vencen el 19 de abril de 2024, no podría cumplirse con el plazo que contempla el artículo 121 del C.G.P.

10. Por ello, debe hacerse uso de las facultades contenidas en el inciso 5 del art. 121 reseñado y decretar la ampliación del plazo para resolver la instancia, con el objeto de poder realizar todas las actuaciones procesales pendientes, ya sea por haber podido ayudar a mediar la relación entre los contendientes o definir la situación.

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PRORROGAR por el término de seis (6) meses, contados a partir del 19 de abril de 2024 el tiempo para dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** NO REALIZAR por los motivos aquí indicados la audiencia de conciliación programada en auto de 5 de marzo de 2024

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la práctica de la anterior diligencia el día dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024), a las dos de la tarde (2:00 p.m.).

Conforme a lo previsto en la Ley 2213 de 2022 la práctica de la diligencia será de manera MIXTA, esto es, presencial, virtual y/o telefónica, privilegiando en todo caso el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones dispuestas por el Consejo Superior de la Judicatura para el efecto, mediante el aplicativo LIFESIZE.

De conformidad con lo previsto en el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, se autoriza a la Secretaría de la Sala para comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la audiencia, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ella o para concertar una distinta.

La Secretaría prestará la colaboración necesaria para que las partes puedan participar de la audiencia, y les comunicará a través del medio más expedito y eficaz la fecha y hora programada, los datos de ubicación física del tribunal, y la información para conexión virtual o telefónica.

Se ponen de presente los tutoriales para el ingreso y permanencia en la plataforma, los cuales se encuentran en el siguiente enlace:  
<https://sistemaaudiencias.ramajudicial.gov.co/slides>.

Se insta a los sujetos procesales a informar con tiempo cualquier situación que impida la asistencia a la audiencia por medios tecnológicos, caso en el cual se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo 1 del artículo 1 y el parágrafo 2 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
**Magistrado**

DAPM

Firmado Por:  
Nattan Nisimblat Murillo  
Magistrado  
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7362f929eb4ef404fd94d6ed5efb59873104658ffb262e1dfe37574d8f60209a**

Documento generado en 15/03/2024 01:33:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>